



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1212/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branimira Ruteršmita, OIB: 28697417051, Đakovo, V. k. A. Stepinca 27, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 19. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branimira Ruteršmita, OIB: 28697417051, Đakovo, V. k. A. Stepinca 27.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branimira Ruteršmita, OIB: 28697417051, Đakovo, V. k. A. Stepinca 27.

III Oslobađa se potrošač Branimir Ruteršmit, OIB: 28697417051, Đakovo, V. k. A. Stepinca 27, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 85,00 kn - Osnova broj OVR-1986/15-PRIST, iznos 85,00 kn,
2. Osnova broj OVRV-326/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GODŽIROV BORIS, NAŠICE - vjerovnik PRIMA SOLVENT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 35029956158, zaprimljena 21.04.2015., glavnica: 1.789,23 kn, kamata: 874,71 kn, trošak: 175,00 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
3. Osnova broj OVRV-16877/08, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.04.2011., glavnica: 1.031,79 kn, kamata: 1.265,19 kn, trošak: 294,34 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
4. Osnova broj OVRV-4443-06, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRID ZDENKO, ZAGREB - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 10.07.2006., glavnica: 2.838,31 kn, kamata: 2.210,23 kn, trošak: 0,00 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,

5. Osnova broj OVRV-4283/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 96752424342, zaprimljena 21.06.2016., glavnica: 1.713,36 kn, kamata: 1.148,33 kn, trošak: 1.051,75 kn, datum prestanka izvršenja: 07.10.2019.,
6. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 512,96 kn - Osnova broj OVRV-16877/08, iznos 93,00 kn - Osnova broj OVRV-326/14, iznos 217,00 kn - Osnova broj OVRV-4283/15, iznos 202,96 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 02. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branimira Ruteršmita, OIB: 28697417051 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku po pozivu FINE nije očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 19. svibnja 2020. neprekinuto u blokadi 3267 dana te da ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje u redoslijedu naplate i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 85,00 kn s osnove nenaplaćene naknade za provedbu osnove za plaćanje (toč. III toč. 1. izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 7.372,69 kn s osnova glavnice (toč. III toč. 2-6. izreke). Za navesti je da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 6. ZSP-a, novčana kazna/mjera osiguranja, u ukupnom iznosu od 175,00 kn, ali se te osnove ne uzimaju u obzir kod

utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se isti na njih primjenjuje.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redosljedu naplate, ukupno ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 03. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Naime, u spis je zaprimljen 16. kolovoza 2019. tek podnesak trgovačkog društva EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba u kojemu uopćeno navodi da potrošač zasigurno u svome vlasništvu ima određenu imovinu, prije svega pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini a što je vjerovnik u ovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a. Predlaže provjeriti stanje u Očevidniku FINE radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja kao i da se sveobuhvatno utvrdi imovina potrošača te u slučaju utvrđivanja iste da se potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu se oslobođenje od preostalih obveza. Međutim, sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba nije vjerovnik potrošača u ovom postupku a što proizlazi iz popisa osnova i vjerovnika u toč. III izreke ovog rješenja, a sukladno podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na današnji dan. Dakle, isti nije stranka u ovom postupku.

Isto tako, u spis je zaprimljen dana 18. srpnja 2019. podnesak vjerovnika Hrvatski telekom d.d. po punomoćniku Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, u kojem navodi da je potrošač suvlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 735 k.o. Mandićevac te da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja, pa kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, smatra da sud imovinu ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine.

Međutim, sud ocjenjuje da ovaj vjerovnik nije postupio sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a i obavijestio sud koja se to točno imovina potrošača može unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, niti dostavlja dokaze za istu. Naime, ne presumira se da svaka osoba ima u svome vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini i dokazati, i to dostavljanjem konkretnog dokaza. Vjerovnik Hrvatski telekom d.d. dostavlja samo neslužbenu kopiju zk. izvotka kao dokaz o suvlasništvu potrošača u odnosu na navedenu nekretninu, a sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka. Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine niti imovinskih prava a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture. Naime, sud je našao tek da je potrošač imao u svome vlasništvu vozilo marke Fiat Bravo, godina proizvodnje 1995., ali koje vozilo je odjavljeno još tijekom 2010.g. i navedene je vrijednosti 0,00 kn, te vozilo marke Hyundai H100, godina proizvodnje 1995., koje vozilo je također odjavljeno i to još tijekom 2013.g., te je upisane vrijednosti 0,00 kn.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 19. svibnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Branimir Ruteršmit, putem HP
3. vjerovniku PRIMA SOLVENT d.o.o., putem HP
4. vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o., putem HP
5. vjerovniku HT d.d., po punomoćniku OD Hanžeković & partneri d.o.o., putem HP
6. vjerovniku PRIMA COLLECT d.o.o., putem HP
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

8. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-06bfb**

Kontrolni broj: **047f1-3f2e8-d6453**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.